IAIS市中協議文書「保険会社の企業文化に関する論点書」に関する協会意見

該当箇所	意見(和文)		意見(英文)
総論	・生命保険協会は保険監督者国際機構(IAIS)に、	•	The Life Insurance Association of Japan (hereafter
	「保険会社の企業文化に関する論点書」にコメント		"LIAJ") appreciates the opportunity to submit public
	を提供する機会をいただき感謝する。		comments to the International Association of
	・総論として、消費者がビジネスモデルの中心に位置		Insurance Supervisors (or the "IAIS") regarding the
	づけられることが重要である点や、企業文化が保険		Draft Issues Paper on Insurer Culture.
	会社の行動に影響を与えうる重要なポイントである	•	In general, we agree that it is important for
	点は否定しないが、企業文化は法域や企業それぞれ		consumers to be placed at the centre of the
	固有のものであり、パラグラフ6で IAIS が述べて		business model and that corporate culture is an
	いるとおり、保険会社に単一の「正しい」文化や		important point which can influence the behaviour
	「良い」文化は存在せず、数値化や、固有の傾向に		of insurers.
	基づくカテゴライズができる性質のものではない点	•	However, we would like to clarify that corporate
	を明確にしたい。		culture is unique to each jurisdiction and company,
	・また、この認識の下、今回の論点書および将来のフ		and as the IAIS states in Paragraph 6, there is no
	ェーズにわたり、定量・定性の両面において、企業		single "right" or "good" culture for insurers, and it
	文化に関する監督上の画一的な指標開発や、共通の		should not be quantified or categorized based on
	規制を設ける等の意図がない点を確認したい。ま		inherent tendency.
	た、パラグラフ 12 でも IAIS が述べているように、	•	Based on this understanding, we would also like to
	企業文化には深層レベルに位置するもの、すなわち		confirm that the IAIS does not intend to develop
	言語化できない行動様式や無意識に持つ価値観など		uniform supervisory indicators or establish
	も含まれ、それらは評価・分析が困難である。従っ		standardized regulations on corporate culture in
	て、IAISにおいては、保険会社の企業文化に影響		the Issues Paper and in future phases, both
	を受ける可能性がある保険会社の行動や結果に焦点		quantitatively and qualitatively. In addition, as the
	を当て、問題となる行動や結果が観察された場合に		IAIS states in Paragraph 12, corporate culture
			includes things that are located at a subliminal level

	は企業文化との関係を精緻に検証し、証拠に基いた	(i.e., behavioural patterns which cannot be
	監督アプローチを採用することを推奨する。	verbalized and unconscious values), which are
		difficult to evaluate and analyse. Therefore, we
		would like to recommend the IAIS to focus on the
		behaviours and outcomes of insurers that may be
		influenced by their corporate culture, and adopt an
		evidence-based supervisory approach by closely
		examining the relationship with their corporate
		culture when problematic behaviours or outcomes
		are observed.
パラグラフ 13	・パラグラフ 13 の第二文では、組織の透明性と信頼	The second sentence of Paragraph 13 mentions
	性の指標となりうるものとして、オフィスのレイア	office lay-out, dress code and style of
	ウト、ドレスコード、コミュニケーションのスタイ	communication as possible indicators of the
	ルを指摘しているが、このような組織の特性やスタ	organisation's transparency and credibility, but
	イルは、それぞれの企業の間で大きく異なる可能性	these organizational characteristics and styles may
	がある。このような組織の特性やスタイルを過度に	vary widely among different companies. We
	詳細に検討することは、単一の「正しい」文化や	propose that this sentence be deleted since
	「良い」文化の評価を助長する可能性があり、不適	considering an overly detailed examination of such
	切であると考えることから、この文章を削除するこ	organizational characteristics and styles is
	とを提案する。	inappropriate because it may encourage a single
		form of evaluation that determines the "right" or
		"good" culture.
パラグラフ 48	・パラグラフ 48 の第一文において IAIS が述べている	As the IAIS states in the first sentence of
	通り、保険会社の特定の価値観を定義することは監	Paragraph 48, we agree that it is not the role of
	督者の役割ではないという記述に同意する。会社に	supervisors to define a specific set of values for
	よって重視する価値観はさまざまであり、会社のビ	insurers. Each company focuses on different
	ジネスラインや顧客の性質によっても価値観は影響	values, and values are also influenced by the
	を受け、そのような価値観を重視するさまざまな文	company's lines of business and the nature of its

	化が顧客に良い結果をもたらし、顧客を公平に扱う	customers. Different cultures that emphasize such
	ことにつながる。したがって、企業文化に対する画	values lead to better outcomes and fair treatment
	一的なアプローチは、ビジネスモデルが多様化して	for customers. Therefore, a uniform approach to
	いる現在の保険業界では適切ではない。	corporate culture is not appropriate in today's
		insurance industry, where business models are
		becoming more diverse.
パラグラフ 66	・イギリスのSM&CRスキームに関し、シニア・マ	Regarding the UK Senior Managers and
	ネジャー・レジームでは、重要な機能を果たす上級	Certification Regime, it is introduced as a good
	管理職は業務開始前に規制当局であるPRAおよび	example of a Senior Managers Regime that
	/またはFCAによる承認を必要とすることが好事	describes the need for senior management
	例として紹介されている。当該事例があくまで一例	performing key functional roles to seek the PRA's
	として記載されているものであり、同様のケースに	and/or FCA's approval before starting their roles.
	おいては各法域の法制度や商慣行等を考慮する必要	We would like to confirm that this is only an
	があることや、幅広く各法域において当該事例と同	example, and that the legal systems and business
	様の対応を求める意図がないことを確認したい。	practices of each jurisdiction should be taken into
		account in similar cases, and that there is no
		intention to require similar measures described in
		this example for a wide range of jurisdictions.
パラグラフ 71-84	・日本の保険会社では、報酬システムや業績管理に関	• Insurers in Japan have a well-balanced
	し、短期的な業績のみでなく、保険会社の長期的な	remuneration and performance management
	収益性・安定性を重視し、顧客本位の業務運営の観	system that emphasizes not only short-term
	点から、顧客サービスの品質や顧客満足度等に重き	performance but also long-term profitability and
	を置くバランスの取れた運用が行われており、報酬	stability, placing importance on matters such as the
	システム・業績管理を起因とする問題が発生するケ	quality of customer service and satisfaction from a
	一スは限定的と考えられる。	customer-oriented business operation perspective.
	・顧客の不当な取り扱いを奨励する報酬システムや業	Therefore, problems arising from this remuneration
	績管理の不適切性の問題点については賛同する一方	and performance management system are
	で、一部の特殊な不正事例をもとに、報酬システム	considered to be limited.

・ 社の自主的な取組みを阻害するような一律の規制を開発するという方向に行くことを懸念する。この懸念が取り除かれるべく、パラグラフ84の後に1つのパラグラフを追加し、「これらの ICP の趣旨や前パラグラフまでの留意点を踏まえ、具体的なremuneration and performance management のアプローチをどう定め、実施するかは、保険会社自身の役割である」という一文を追加して頂きたい。

While we agree with the issue of performance management encouraging unfair treatment of customers and the inappropriateness remuneration systems, we are concerned about the possibility of developing uniform regulations for remuneration and performance management systems based on a few specific misconduct cases that would inhibit each jurisdiction's market culture and practices, as well as the company's voluntary efforts. In order to address this concern, we would like to request the IAIS to add a new paragraph after Paragraph 84, which states that "it is the role of insurers themselves to define and implement specific approaches to remuneration and performance management, taking into account the intent of ICPs and considerations raised in the previous paragraphs".

パラグラフ87

- ・保険会社の企業文化は、各法域の市場文化(販売チャネルや投資マーケット等)や、監督当局からの期待や消費者マインドによって影響を受けることに加え、特定のカルチャーが消費者にとって必ず良い結果をもたらすという確固たる経験則は存在しないと考えられる。
- ・こうしたことを踏まえ、監督ガイダンス (supervisory guidance)の開発において、IAIS は十分に慎重な検討を行うべきと考える。具体的に は、監督ガイダンスの開発にいて、画一的な指標や 企業文化に係る共通の規制設定を開発する方向に行
- The corporate culture of insurers is influenced by the market culture of each jurisdiction (sales channels, investment markets, etc.), the expectations of supervisors and consumer confidence, and there is no firm rule of thumb that a specific culture will always produce positive outcomes for consumers.
- In light of this, we consider that the IAIS should give careful consideration in the development of supervisory guidance. Specifically, we are concerned about the possibility of developing

くことを懸念する。この懸念が取り除かれるべく、パラグラフ 87 の後に 1 つのパラグラフを追加し、「これらの ICP の趣旨や前パラグラフまでの留意点を踏まえ、具体的な remuneration and conflicts of interest management のアプローチをどう定め、実施するかは、保険会社自身の役割である」という一文を追加して頂きたい。

uniform indicators and standardized regulatory settings for corporate culture in the development of supervisory guidance. In order to address this concern, we would like to ask the IAIS to add a new paragraph after Paragraph 87, which states that "it is the role of insurers themselves to define and implement specific approaches to remuneration and conflicts of interest management, taking into account the intent of ICPs and considerations raised in the previous paragraphs".