

（別紙4）2024年度評価基準見直し 追加変更案についてに関する意見照会結果

No.	回答者	意見	ご意見
14	ソ ニ ー	あり	【新No.53】 わかりやすさという点で「募集代理店共通自己点検表【No.8】」の表記とあわせてはいかがでしょうか。「※募集人全員＝自社において保険募集に携わる保険募集人全員（雇用形態や常勤・非常勤の別は問わない）」
23	東京海上日動あんしん	あり	新No.7(応用項目)の欄にて「ランダムサンプリング」の削除の修正がありましたが、一部なのか全部なのかが分からず不要な照会が増える可能性があり、抽出条件の例示を行った方がよいのではないかと。 ※照会事項③「その他のご意見」で回答があったが、評価基準見直しに関するご意見のため、照会事項①に移動。

事務局コメント
ご意見ありがとうございます。しかしながら、これまでの調査および代理店からの照会が多いことを踏まえ、具体的な対象者を示す見直しを行っておりますので、原案どおりとさせていただきます。ご了承ください。
ご意見ありがとうございます。ご指摘はごもっともと存じますので、業務品質評価基準ガイドライン「達成条件」への記述を検討します。

（別紙4）業務品質評価基準ガイドラインの見直しについてに関する意見照会結果

No.	回答者	意見	コメント
14	ソ ニ -	あり	【No.66】 障がい者対応について監督指針を踏まえ、高齢者への対応とは別の設問にした方が、より達成条件等が明確化すると考えます。

事務局コメント
貴重なご意見ありがとうございます。弊会としても同様の課題意識をもっております。監督指針の協会ガイドライン改定等具体化を待ち、高齢者への対応と別設問にするなど対応を引き続き検討させていただきます。

(別紙4) その他の意見照会結果

No.	回答者	意見	コメント
55	ほけんの窓口グループ	賛同	制度の目的に沿って審査運用の実効性の向上、受審代理店との認識合わせを意図するものと理解し賛同いたします。 当初案からの修正についても趣旨を理解し賛同いたします。
57	結心会	あり	2024年度の受審申込に向けた啓蒙が必要かと思えます。結心会に態勢整備について照会があった場合は、会員の認定代理店を紹介しオンラインで相談してもらっています。また個人情報管理のシステム・通信周りについてはソフトバンク社から提案があったので結心会定例会で会員に紹介しておきました。こうした具体的支援策なども整え、多くの代理店が受審申込出来るようにして欲しいと思えます。

事務局コメント
ご賛同ありがとうございます。今後もご期待に沿えるよう引き続き本運営に取り組んでまいりたいと存じます。
貴重なご意見ありがとうございます。貴会会員を通じ、より多くの代理店の店調査受審に向けてお取り組みいただき、まことにありがとうございます。弊会といたしましても、受審申込に向けた啓蒙について現在、保険会社各社と連携し、検討を進めております。また、当会HPにおいても、認定代理店のインタビュー動画を紹介する等の取組を通じ、これから調査を受審いただく代理店の理解・認知を高めていく取組を行っております。認定代理店の取組み等、今後、受審を検討する代理店への参考となる情報等の共有については、今後のWGにて本件に関するご議論もいただきたく存じます。